



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: K-714/2025-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Manon Juravić, kao sutkinji pojedincu uz sudjelovanje Ivane Botica Stanić kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Edvina Zenkića zbog kaznenog djela iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24-dalje u tekstu: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci-dalje u tekstu: ODO u Rijeci broj: KO-DO-146/2025 od 25. veljače 2025. nakon javne rasprave održane 3. travnja 2026. u prisutnosti zastupnice općinskog državnog odvjetnika Anđele Horvat, okrivljenika Edvina Zenkića i branitelja iz povjerenja Pere Radića, odvjetnika iz Rijeke, istoga dana izrekao je, javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik Edvin Zenkić, nadimka Edo, sin Muharema i Ermine, rođene Pađen, rođen u Prijedoru, BIH, s mjestom stanovanja u Sesvetskom Kraljevcu, Franje Kukuljevića 6, rođen 4. rujna 1991., državljanin BIH, po zanimanju automehaničar, po zvanju keramičar i kamenar, OIB 31893308030, zaposlen u Proativ d.o.o. sa sjedištem u Zaprešiću, s mjesečnim primanjima od 1.500,00 do 2.500,00 eura, SSS, oženjen, otac troje mlt. djece, dvoje djece od 11 godina iz prvog braka i otac mlt. djeteta od 7 mjeseci iz sadašnjeg braka, bez vojnog čina, neodlikovan, lošeg imovnog stanja, nije vlasnik nekretnine, nije vlasnik vrjednijih pokretnina, kazneno osuđivan po odluci Općinskog kaznenog suda u Zagrebu K-670/2025 od 12. svibnja 2025., pravomoćno 29. svibnja 2025., članak 229. stavak 1. točka 1. u vezi članka 228. KZ/11-teška krađa, uvjetna kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, protiv narečenog se ne vodi postupak za drugo kazneno djelo,

k r i v j e

što je

22. kolovoza 2024. oko 04,50 sati, zajedno i dogovorno sa još jednom nepoznatom muškom osobom, sa osobnim vozilom HONDA ACCORD reg.znaka ZG 6519-AL, kojim se koristi njegova djevojka Dorotea Balog, došao do štanda TRGOVAČKO UGOSTITELJSKOG OBRTA GIOVANNI, vlasništvo Merice Šamanić na tržnici u mjestu MALINSKA, JAZ br.1, u nakani da se nepripadno okoristi, prišao stražnjem dijelu štanda te rukama nasilno otvorio vrata skladišnog prostora u donjem dijelu štanda, koja su bila zatvorena i zaključana sa dva zasuna osigurana lokotom, na koji način je izbio zasun iz drvene ploče te iz prostora uzeo i za sebe zadržao veću

količinu raznih artikala u vidu setova od boca maslinovog ulja u obliku piramide sa više staklenki meda sa orasima, bademima i slično u drvenim nosiljkama, setove od boce maslinovog ulja u vidu piramide sa više staklenki začinskih soli u drvenim nosiljkama, setovi od tri boce maslinovog ulja sa začinskim biljem sa ugraviranim natpisom KRK na drvenoj nosiljci, više bočica 0,25L aromatiziranih ulja proizvođača GN DELUX OLIVE OIL, više bočica 0,25L aromatiziranog octa i slično, koje je predmete zajedno sa nepoznatom osobom odnio u auto i dio predmeta iznio u apartman u kojem boravi u Vantačićima, čime je ošteti Mericu Šamanić, za iznos od oko 1.000,00 Eura vrijednosti robe,

dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenog prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

pa je time počinio kazneno djelo protiv imovine-teškom krađom iz članka 229. stavka 1. točka 1. u vezi sa člankom 228. stavkom 1. KZ/11.

II. Na temelju članka 229. stavka 1. KZ/11 okrivljenik se

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci.

III. Na temelju članka 56. stavka 1., 2. i 3. KZ/11 okrivljeniku se izriče

u v j e t n a o s u d a

pa se izvršenje izrečene kazne zatvora odlaže za vrijeme od 1 (jedne) godine, te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik u tome roku ne počinu novo kazneno djelo, a rok provjeravanja počinje teći od pravomoćnosti ove presude.

IV. Na temelju članka 158. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26-dalje u tekstu: ZKP/08) oštećenica Merica Šamanić, OIB 64218874188 se s imovinskopравnim zahtjevom upućuje u parnicu.

V. Na temelju članka 148. stavka 1. u vezi članka 145. stavak 1. i 2. ZKP/08 okrivljenik je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnom od 200,00 eura (dvije stotine eura).

Obrazloženje

1. ODO u Rijeci uvodno citiranom optužnicom tereti okrivljenika zbog učina kaznenog djela u svemu činjenično i pravno pobliže opisanog u izreci ove presude.

2. Pozvan da se očituje u odnosu na optužbu sukladno članku 416. ZKP/08, okrivljenik je izjavio da se smatra krivim u odnosu na kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret u cijelosti, a u svojoj obrani isti je iskazao da priznaje da je počinio navedeno kazneno djelo u vrijeme, na mjestu i na način kako mu je to stavljeno na teret optužnicom. Tom je prilikom bio pod utjecajem alkohola obzirom da je taj dan popio

zajedno sa svojim prijateljem i tadašnjom zaručnicom 2 litre i više rakije. Žao mu je i kaje se zbog onoga što je učinio, te obećava da više neće činiti takva ili slična kaznena djela. Okrivljenik je napomenuo da uzdržava svo troje djece, odnosno kako dvoje iz prvog braka tako naravno i ovo dijete iz sadašnjeg braka, a zbog ovog kaznenog djela oduzeta mu je od strane nadležnog tijela i putovnica koja mu još uvijek nije vraćena.

3. Tijekom rasprave uz suglasnost prisutnih stranaka pročitana je materijalna dokumentacija koja prileži spisu te je utvrđeno da je priznanje okrivljenika potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima odnosno zapisniku o očevidu PP Krk broj 511-09-30/KU-218/24 od 22.08.2024. (17-18), zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta broj 511-09-30/KU-218/24 od 22.08.2024. (19-20), potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 00128756 od 22.08.2024., ser.br. 00128757 od 22.08.2024. (22), zapisniku o vraćanju privremeno oduzetih predmeta broj 511-09-30/KU-218/24 od 23.08.2024. (23), zapisniku o ispitivanju osumnjičenika sa audio-video snimkom ispitivanja od 23.08.2024. (24-29), zapisniku o prvom ispitivanju osumnjičenika sa audio-video snimkom ispitivanja od 23.08.2024. (37-41), zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta broj 511-09-30/KU-218/24 od 23.08.2024. (59) potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 00122192 od 23.08.2024. (60), ser.br. 00122193 od 23.08.2024. (64), snimkama nadzornih kamera cd (65), zapisniku o ispitivanju svjedokinje Merice Šamanić od 14.10.2024. (68-69), zapisniku o ispitivanju svjedokinje Vesne Svirač od 14.10.2024. (70-71), zapisniku o ispitivanju svjedoka Ivana Svirača od 14.10.2024. (72-73) i zapisniku o ispitivanju svjedokinje Dorotee Balog od 30.10.2024. (75-76).

3.1. Radi donošenja odluke o kazni i drugim mjerama propisanim kaznenim zakonom te troškovima kaznenog postupka proveden je dokaz čitanjem Izvatka iz KE za okrivljenika (stranica 99-100).

4. Na temelju članka 459. stavak 6. i 7. ZKP/08, s obzirom na to da se okrivljenik očitovao da se smatra krivim, te je učinio nespornim sve činjenice iz optužnice, obrazloženje presude sadrži samo podatke koji se odnose na izbor vrste i mjere kaznenopravne sankcije.

5. Imajući u vidu činjenicu da je okrivljenik na ročištu pred sudom prihvatio predloženu sankciju od strane tužitelja, ista mu je i izrečena, te je ujedno sud cijenio kao olakotnim priznanje djela koje mu je stavljeno na teret, na koji je način doprinio bržem okončanju ovog kaznenog postupka, izraženo kajanje zbog počinjenja istog djela, uz obećanje da više neće činiti takva ili slična kaznena djela, dok je kao otegotna okolnost uzeta njegova dosadašnja kaznena osuđivanost ranije navedena.

5.1. S obzirom na iznesene olakotne okolnosti, te unatoč navedenoj otegotnoj okolnosti, sud je okrivljenika osudio na kaznu zatvora kao u izreci presude, te mu je potom izrekao uvjetnu osudu u uvjerenju da će se već samim prijekorom u smislu izricanja kazne bez njezina izvršenja ostvariti sve svrhe kaznenopravnih sankcija propisane zakonom, te je sud uvjerenja da će navedeno vrijeme kušnje biti dovoljno da u potpunosti shvati neprimjerenost takvog svog ponašanja te da ubuduće ne čini kaznena djela.

6. Na temelju članka 158. stavka 1. ZKP/08 oštećenica je s imovinskopравnim zahtjevom upućena u parnicu, jer podaci kaznenog postupka u konkretnom slučaju ne daju pouzdanu osnovu za potpuno presuđenje.

7. S obzirom da je okrivljenik proglašen krivim, na temelju članka 148. stavak 1. u vezi članka 145. stavak 1. i 2. ZKP/08 isti je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka precizirane u izreci presude, koji su troškovi odmjereni sukladno njegovim imovinskim prilikama te složenosti i duljini trajanja postupka.

Rijeka, 3. travnja 2026.

Sutkinja:
Manon Juravić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 (petnaest) dana od dana ovjerenog primitka iste. Žalba se predaje ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o istoj odlučuje viši sud.

Dostavna naredba:

1. ODO u Rijeci
2. okrivljeniku Edvinu Zenkiću
3. branitelju okrivljenika iz povjerenja Peri Radiću, odvjetniku iz Rijeke
4. oštećenici Merici Šamanić

Broj zapisa: **9-30887-36f2b**

Kontrolni broj: **0f92a-a9def-3f4ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.